



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-1049/2015-135

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza Avans d.o.o. u stečaju, OIB: 83086152583, Mravince, Don Petra Peroša 6, dana 20. rujna 2022.

riješio je

I. Stečajnom upravitelju Jelenku Lehkiju iz Zagreba, Pavla Hatza 10, OIB: 96068307857, određuje se nagrada za rad u ovom stečajnom postupku u iznosu od 6.800,00 kn / 902,52 EUR, uvećano za 7,5% (odnosno za iznos od 510,00 kn / 67,69 EUR) osnovom troškova obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje

II. Stečajnom upravitelju Mateu Puljiću iz Splita, Vesanovićeva 13, OIB: 24219684702, određuje se nagrada za rad u ovom stečajnom postupku u iznosu od 1.700,00 kn / 225,63 EUR bruto.

III. Iznosi nagrada iz točaka I. i II. izreke ovoga rješenja isplatit će se iz sredstava Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka, a nakon pravomoćnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Nakon što je 30. listopada 2015. zaprimljen zahtjev Financijske agencije za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom Avans d.o.o. Split, ovaj sud je utvrdio da su ispunjene sve zakonske pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka pa je 1. veljače 2016. objavljen oglas na mrežnoj stranici e-Oglasna ploče sa svim podacima sukladno članku 430. Stečajnog zakona. Kako se na poziv ovoga suda u ostavljenom roku iz oglasa nije javio nitko od osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika niti od vjerovnika, to su se stekli uvjeti za otvaranje i zatvaranje skraćenog stečajnog postupka sukladno članku 431. SZ-a. Slijedom navedenog, rješenjem ovoga suda poslovni broj 11.St-1049/2015 (broj stranica spisa 8-9) otvoren je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom (točka I. izreke), za stečajnog upravitelja imenovan je Jelenko Lehki iz Zagreba (točka II. izreke), zaključen je skraćeni stečajni postupak (točka III. izreke) te je određeno da će nakon pravomoćnosti rješenja dužnik biti brisan iz sudskog registra (točka IV. izreke). Predmetno rješenje postalo je pravomoćno 12. svibnja 2016. pa je ovaj sud 3. studenog 2016. rješenjem poslovni broj Tt-16/6437-2 brisao ovaj subjekt iz sudskog registra.

¹Fiksni tečaj konverzije 7,53450

2. Na prijedlog predlagatelja Specautomatika-Biluš d.o.o. Zagreb sud je, na temelju odredbe članka 289. stavaka 1. i 2. SZ-a, rješenjem poslovni broj 11.St-1049/2015 od 9. siječnja 2017. pozvao predlagatelje i vjerovnike na uplatu predujma u iznosu od 30.375,00 kn, smatrajući da je nastavljanje postupka radi naknadne diobe u ovom postupku nužno uvjetovati uplatom predujma u visini procijenjenih troškova tako nastavljenog postupka, a prema predračunu troškova kojeg je sastavio stečajni upravitelj za razdoblje od šest mjeseci.

3. Po žalbi predlagatelja Specautomatika-Biluš d.o.o. Zagreb Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je rješenjem poslovni broj PŽ-616/2017-3 od 22. veljače 2017. ukinuo predmetno rješenje kojim su predlagatelj i vjerovnici pozvani na uplatu predujma kao preduvjet za određivanje nastavka postupka radi naknadne diobe (broj stranica spisa 76-78).

4. Dana 30. ožujka 2017. kod ovoga suda zaprimljen je prijedlog predlagatelja Specautomatika Biluš d.o.o. Zagreb za poduzimanje radnji potrebnih za upis u sudski registar stečajne mase stečajnog dužnika Avans d.o.o. Split.

5. Slijedom navedenog, a za potrebe daljnjeg postupanja u parničnom postupku u kojem kao stranka sudjeluje i stečajni dužnik ovaj sud je, temeljem odredbe članka 289. stavaka 4. i 5. u vezi s odredbom članka 438. SZ-a rješenjem poslovni broj 11.St-1049/2015 od 27. travnja 2017. odredio upis stečajne mase iza dužnika Avans d.o.o. Split u sudski registar (broj stranica spisa 86-87).

6. Kako je rješenjem Ministarstva pravosuđa i uprave od 1. listopada 2021. Jelenko Lehki brisan s liste "A" stečajnih upravitelja za područje nadležnosti Trgovačkog suda u Splitu, rješenjem ovoga suda poslovni broj St-1049/2015-85 od 3. prosinca 2021. (stranice 167-168 spisa) utvrđeno je da je stečajnom upravitelju Jelenku Lehkiju prestala dužnost u ovom stečajnom postupku (točka I. izreke rješenja), a za novog stečajnog upravitelja imenovan je Josip Hrga iz Splita, Bihaćka 15/III, OIB: 15662494844 (točka II. Izreke rješenja).

7. Rješenjem ovoga suda poslovni broj 11.St-1049/2015-97 od 27. siječnja 2022. (stranice 211-214 spisa) Josip Hrga razriješen je dužnosti stečajnog upravitelja na osobni zahtjev, a za novog stečajnog upravitelja imenovan je Ivo Bučan iz Mravince, Don Petra Peroša 6, OIB: 76689754975 (točka II. Izreke rješenja).

8. Podneskom od 9. veljače 2022. stečajni upravitelj Ivo Bučan izvijestio je sud da je rješenjem Ministarstva pravosuđa i uprave od 27. listopada 2022. privremeno izuzet od izbora za stečajnog upravitelja za područje nadležnosti Trgovačkog suda u Splitu do 31. prosinca 2024. pa je, na vlastiti zahtjev, rješenjem ovoga suda poslovni broj 11.St-1049/2015-103 od 10. veljače 2022. (stranice 223-225 spisa) li stečajni upravitelj Ivo Bučan razriješen dužnosti, a za novog stečajnog upravitelja imenovan je Mateo Puljić iz Splita, Vesanovićeve 13, OIB: 24219684702 (točka II. Izreke rješenja).

9. Dana 18. ožujka 2022. zaprimljeno je izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase (stranice 254-267 spisa) u kojem je stečajni upravitelj Mateo Puljić podnio prijavu nedostatnosti stečajne mase te predložio donošenja rješenja o

nagradi za oba stečajna upravitelja koja su obavljala rad u ovom stečajnom postupku pri čemu je napomenuo da je on obveznik plaćanja doprinosa kao odvjetnik te da stoga ne potražuje uvećanje nagrade za 7,5% na ime plaćanja doprinosa za zdravstveno osiguranje.

10. Podneskom od 9. lipnja 2022. (stranice 288-292 spisa) stečajni upravitelj Mateo Puljić izvijestio je sud:

- da je jedinu imovinu dužnika činilo potraživanje prema Specautomatika - Biluš d.o.o. Zagreb u iznosu od 78.754,85 kn sa zateznim kamatama tekućim od 29. siječnja 2008. do isplate; odlukom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 4. ožujka 2022. odbačena je tužba dužnika i naloženo dužniku isplatiti društvu Specautomatika - Biluš d.o.o. Zagreb iznos od 28.424,75 kn; presudom Vrhovnog suda Republike Hrvatske ukinuta je odluka Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske a kojom je potvrđena prvostupanjska presuda u korist dužnika
- da je dužnik stranka u nekoliko postupaka, a vezano za potraživanje koje je bilo predmetom naprijed navedenog parničnog postupka prema Specautomatika - Biluš d.o.o. Zagreb.

11. Slijedom navedenog, a obzirom da su svi preostali postupci proizašli iz pravomoćno izgubljenog spora, stečajni upravitelj predložio je donijeti rješenje o brisanju stečajne mase. U privitku svog prijedloga stečajni upravitelj dostavio je podneske koje je predao u ovršnim postupcima koji se vode pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pod brojem Ovr-3877/2018 i Općinskim sudom u Novom Zagrebu pod brojem Ovr-452/2018, a kojima povlači prijedlog za ovrhu.

12. Rješenjem ovog suda poslovni broj 11.St-1049/2015-132 od 13. lipnja 2022. naloženo je sudskom registru brisanje Stečajne masa iza Avans d.o.o. u stečaju iz sudskog registra. Predmetno rješenje steklo je svojstvo pravomoćnosti 30. lipnja 2022.

13. Odredbom članka 94. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22; dalje SZ), propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad te na naknadu stvarnih troškova. Stavkom 2. istoga članka propisano je da nagradu stečajnom upravitelju određuje stečajni sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

14. Odredbom članka 2. stavka 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15, dalje: Uredba/15) propisano je da stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove. Stavkom 2. istog članka propisano je da nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgode prema pravilima te Uredbe, nakon što osobe iz stavka 1. dovrše sve poslove za koje su imenovani.

15. Odredbom članka 5. stavka 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

16. Odredbom članka 7. Uredbe propisano je da se nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postupcima.

17. Teleološkom analizom citiranih odredbi jasno se razvidi da se visina nagrade stečajnom upraviteljima (nakon što dovrše sve poslove za koje su imenovani), utvrđuje uzimajući kumulativno u obzir dva temeljna kriterija:

1. obujam i složenost svih obavljenih poslova
2. vrijednost unovčene stečajne mase.

17. 1. Nadalje, analizom 2. kriterija (tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima - sukladno članku 7. Uredbe) u osnovnom je razvidno da će primjerena nagrada stečajnom upravitelju biti veća što je veće unovčenje stečajne mase (veća unovčena stečajna masa najčešće podrazumijeva i veći broj stečajnih vjerovnika, odnosno veći obim poslova stečajnog upravitelja koje on treba obaviti u postupku ispitivanja tražbina, unovčenja stečajne mase i njene raspodjele vjerovnicima, a po namirenju svih troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase).

17. 2. Slijedom navedenog, pripadnu nagradu stečajnim upraviteljima temeljem postotka od vrijednosti unovčene stečajne mase (članak 7. Uredbe) valja uvijek sagledavati i kroz obujam i složenost svih stvarno obavljenih poslova (članak 5. Uredbe) iz čega bi slijedilo da bi i nagrada u konačnici mogla biti manja, jednaka ili veća od one koja bi se utvrđivala samo na temelju (postotka) vrijednosti unovčene stečajne mase (članak 7. Uredbe).

17. 3. Ovakvo pravno shvaćanje usvojeno je i na sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske održanoj 26. listopada 2021.

18. Dužnost stečajnog upravitelja u ovom stečajnom postupku obavljala su dva stečajna upravitelja: Jelenko Lehki (u razdoblju od 25. travnja 2016. do 3. prosinca 2021. i Mateo Puljić (10. veljače 2022. do 30. lipnja 2022.).

19. U odnosu na prijedlog za određivanje nagrade, a u smislu kriterija vrijednosti stečajne mase, valja navesti da u konkretnom stečajnom postupku nije bilo unovčenja stečajne mase, budući je stečajni postupak okončan rješenjem o brisanju stečajne mase, a nakon podnesene prijave stečajnog upravitelja o nedostatnosti stečajne mase.

20. Dakle, u konkretnom slučaju, visinu nagrade za rad stečajnih upravitelja u ovom stečajnom postupku valja sagledati kroz kriterij obujma i složenosti svih obavljenih poslova (100%).

21. Pregledom spisa ovaj sud utvrđuje:

- da se aktivnost stečajnog upravitelja Jelenka Lehkija sastojala od dostave izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase od (16 izvješća od 6. veljače 2018., 2. svibnja 2018., 31. srpnja 2018., 2. studenog 2018., 11. siječnja 2019., 3. svibnja 2019., 12. srpnja 2019., 27. listopada 2019., 9. siječnja 2020., 14. travnja

2020., 22. srpnja 2020., 18. listopada 2020., 20. siječnja 2021., 28. travnja 2021., 1. kolovoza 2021., i 9. studenog 2021.)

- da se aktivnost stečajnog upravitelja Matea Puljića sastojala od sastavljanja žalbe na rješenje o ovrsi u postupku koji se kod Općinskog suda u Sesvetama, Stalnoj službi u Sv. Ivanu Zelini vodi pod brojem Ovr-432/2019, dostave izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase od 18. ožujka 2022., 16. svibnja 2022. i 9. lipnja 2022.

22. Ovaj sud ocjenjuje da je ovaj stečajni postupak po svom bitnom sadržaju bio nižeg stupnja složenosti. U tom smislu ovaj sud, uz opisani opseg radova i uz okolnost da su dužnost stečajnog upravitelja u ovom stečajnom postupku obavljala dva stečajna upravitelja, nalazi da je nagrada za obavljeni posao u ukupnom iznosu od 8.500,00 kn bruto primjerena uloženom trudu i poduzetim aktivnostima, sve sukladno odredbama 2. i 5. Uredbe.

23. Rukovodeći se obujmom i složenošću obavljenog posla ovaj sud nalazi da u ukupno određenom iznosu nagrade stečajni upravitelj Jelenko Lehki ima sudjelovati u omjeru od 80% (odnosno, u iznosu od 6.800,00 kn bruto), a stečajni upravitelj Mateo Puljić ima sudjelovati u omjeru od 20% (odnosno, u iznosu od 1.700,00 kn bruto). Iznos nagrade stečajnog upravitelja Lehkija valja uvećati za 7,5% troška obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje (iznos od 510,00 kn) temeljem odredbi članaka 111. i 113. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj: 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18) te članka 70. Pravilnika o doprinosima („Narodne novine“ broj: 2/09, 9/09, 97/09, 25/11, 61/12, 86/13, 1 57/14, 128/17 i 1/19), radi čega je sukladno članku 2. i 5. Uredbe u vezi s odredbom članka 94. stavaka 1. i 2. SZ-a odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkama I. i II.

24. Obzirom da u ovom stečajnom postupku nije bilo unovčene stečajne mase, određeni iznosi nagrada za obavljeni rad isplatit će se nakon pravomoćnosti ovog rješenja iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka, slijedom čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom III.

U Splitu 20. rujna 2022.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Jelenko Lehki
- stečajni upravitelj Mateo Puljić
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb311-de66b**

Kontrolni broj: **03453-0144f-143c2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.